SHIN&KIM
법무법인(유) 세종

[별첨 3] 지연 사유별 생산성 영향 분리 예시

1. 정리 순서

- ① **물량 확인:** 계획 물량과 실제 물량이 같은지 확인합니다. 물량이 늘었다면 설계변경 여부와 연결합니다.
- ② **자원 확인:** 계획 인원·장비가 실제로 투입되었는지 확인하고, 부족했다면 원인을 확인합니다.
- ③ **생산성 확인:** 물량과 자원이 같은데 기간이 늘었다면 생산성 저하를 사유별로 나눕니다.
- ④ **공정 영향 확인:** 해당 activity의 지연이 주공정선과 준공일에 미친 영향을 확인합니다.

2. 사유별 분리 예시 (본문 사례)

사유	생산성 영향	기간 영향	협의 시 필요한 근거
폭염 휴식 확대	1.2 → 1.05톤/인·일	약 5.7일	체감온도 측정기록, 휴식 운영기록, 계약상 계절조건 반영 여부
자재 납기 지연 대기	1.05 → 0.9톤/인·일	약 7.6일	납품 지연 통지, 대체조달 시도, 대기 시간 기록, 발주자 통지
합계	1.2 → 0.9톤/인·일	약 13.3일	—

3. 유의사항

- 사유를 반영하는 순서에 따라 사유별로 배분되는 기간이 달라질 수 있습니다. 적용한 순서와 가정을 함께 밝힙니다.
- 사유가 동시에 작용한 기간은 별도로 표시하고, 계약조건과 분석 방법론에 따라 검토합니다.
- 생산성 저하의 근거는 사후 추정보다 당시 기록(작업일보, 출역기록, 회의록, 통지문)으로 뒷받침되어야 합니다.
- activity 지연과 준공일 지연은 구분합니다. 여유시간 안에서 흡수된 지연은 공기연장 사유가 되기 어려울 수 있습니다.

관련구성원

김용호
변호사

02-316-4202
yhokim@shinkim.com

이승수
변호사

02-316-4341
sslee@shinkim.com

최혁준
변호사

02-316-4507
hjchoi@shinkim.com

안헌준
변호사

02-316-1640
hjoahn@shinkim.com

여진아
변호사

02-316-1781
jahyeo@shinkim.com

이동희
수석전문위원

02-316-1763
dheelee@shinkim.com

고윤섭
전문위원

02-316-1862
ysko@shinkim.com

박길범
연구위원

02-316-1737
gbepark@shinkim.com

Copyright SHIN & KIM LLC. All rights reserved.